

# EL TALLER DE TEATRO DONDE LO MISMO NO ES LO IGUAL

## Hacia una didáctica teatral de la diferencia

Prof. Inés Garí Aguilera  
Prof. Herminia Dalla Massara  
Lic. Viviana Tríbolo  
Prof. Karin Gilzslak

### Encuadre de la investigación: la Cooperativa Articularte

La sociedad en la que vivimos presenta cada día más contradicciones. Cada vez tenemos más medios de información, más tecnología y más recursos y sin embargo esto no se traduce en un mayor crecimiento integral de los sujetos. Los criterios de selección de información, la capacidad reflexiva se hacen ahora imprescindibles y sin embargo están todavía en los inicios de la transformación educativa. Por otra parte la masificación de la educación y del acceso a la información hacen de esta una sociedad mucho más diversa donde la igualdad ya no pasa por la normalización sarmientina sino por el reconocimiento de las diferencias y el respeto por los procesos individuales. Estamos hablando de lo que Juan Carlos Tedesco llama *la capacidad de vivir juntos*. Respecto de los procesos es necesario abrir la mirada hacia la multiplicidad, cómo lo expresa Howard Gardner en su idea de las inteligencias múltiples, sabiendo que los modos de acercamiento a los aprendizajes son únicos y diferentes en cada sujeto que aprende. También en cada docente que enseña/aprende.

Todo esto está ya en la agenda de pensadores de la educación. Teóricos del campo de las ciencias de la educación, la psicología y la sociología insisten en la necesidad de reformular y transformar la escuela y sus funciones. Incluso los diseños curriculares están cambiando, sin embargo se hace evidente una fuerte resistencia desde las instituciones a modificar sus prácticas para orientarlas hacia otro lugar. Como afirma Eliot Eisner hablando de la concepción positivista de la educación:

*“Realizar actividades cognitivas, se nos ha dicho, es mediar lingüísticamente el pensamiento, usar la lógica para supervisar el pensar y escapar de la materialidad respectiva de lo particular a fin de experimentar la exaltación de lo general. La concepción platónica del conocimiento como pensamiento liberado de los sentidos y el ideal piagetiano de las operaciones formales como la apoteosis de la cognición...”*

Esta concepción sigue predominando hoy en las prácticas educativas de las instituciones escolares y todo hace suponer que el cambio, que necesariamente terminará por producirse, será lento y demandará de mucho tiempo y energía por parte de los profesionales que apuestan al mismo. Es necesario pues que estos profesionales unan sus fuerzas y construyan redes tendientes a romper con la cristalización de la educación, abiertas a la investigación y que puedan concretar prácticas educativas diferentes. En ese sentido en el año 2011 se concreta la fundación de la Cooperativa Articularte por parte de varios profesionales del campo de la educación, el arte y la salud.

¿Hacia dónde deberán apuntar estas prácticas? Desde Articularte, apoyándonos nuevamente en las palabras de Eliot Eisner sostenemos que el aprendizaje de las artes otorga un saber que desarrolla determinadas destrezas mentales y que informa acerca del mundo con una modalidad exclusiva de su forma: sensibilidad, percepción, imaginación, comunicación y lenguaje. Dice Eisner: *“El lenguaje adquiere su carácter semántico a través del refinamiento de la sensibilidad.”*

Conscientes entonces de la gran falencia de nuestro sistema y con el propósito de aportar a su

transformación encaramos este proyecto que desde un trabajo interdisciplinar y cooperativo se perfila como alternativa susceptible de ser encuadrada en el sistema formal coexistiendo prácticas dentro y fuera del mismo.

En esta búsqueda por encontrar nuevos modos de pensar y abordar la enseñanza de las artes dentro y fuera del sistema formal, nos encontramos con la investigación sobre pedagogía teatral de la Prof. Graciela Muñoz y el Profesor José Cáceres de la Cátedra de Actuación I y II del profesorado en Artes en teatro del IUNA. Decidimos entonces emprender la búsqueda hacia una didáctica que se desprendiera de esta pedagogía que, atendiendo a la construcción desde la diferencia, apunta a formar sujetos capaces de convivir en una sociedad democrática, teniendo en cuenta al otro como aquel que posibilita el desarrollo de la propia propuesta desde su diferencia. Desde la “zona de desarrollo próximo” de Vigotsky, construyendo juntos hacia el objeto artístico.

### **El otro diagnóstico:**

En el inicio de nuestra investigación sobre una didáctica teatral que se fundamente en la diferencia y en un intento por deconstruir nuestra propia mirada con respecto a lo escolar, estuvo entonces la reflexión acerca de los diagnósticos y sus funciones.

Tradicionalmente la palabra diagnóstico es utilizada en el campo de la salud como “Determinación o identificación de una enfermedad mediante el examen de los síntomas que presenta.” Cuando hablamos de diagnóstico en educación apuntamos a reunir todos aquellos datos que nos permiten saber el estado de un grupo de sujetos. Efectivamente, cuando a alguien le duele la cabeza y va al médico está esperando del mismo que emita un diagnóstico de su dolencia. Cuando un docente entra en contacto con un grupo es esperable que realice un diagnóstico que permita conocer las necesidades del mismo.

En ambos casos este tipo de diagnóstico es sumamente necesario y no es intención de esta reflexión ponerlo en tela de juicio. Desde estos encuadres este diagnóstico cumple su función. Sin embargo imprime una visión acabada, cerrada del sujeto si lo tomamos como el único necesario y como la única verdad, lineal, entrando así en el plano de las causas y los efectos tan reduccionista de la complejidad humana. Por este motivo creemos que tenemos que empezar a poner en juego “el otro diagnóstico”.

#### **El caso de Marianetta:**

Una vez, conversando con una payasa de hospital que no es médica, nos contaba algo que nos resultó altamente significativo. Marianetta ( así se llama su clown) entraba en la habitación de un paciente en el hospital y antes de empezar a hacer o decir nada observaba, estaba haciendo el otro diagnóstico. Todo lo que rodea al enfermo está en función de su enfermedad. Es lo que todos miran: los médicos miran el resultado del tratamiento y el camino a seguir, las enfermeras miran la evolución minuto a minuto, los papás miran como mejora o empeora su hijo... y está bien así. Pero Marianetta entra y mira y en su observación busca otra cosa. Busca la parte sana del sujeto, de los padres de las enfermeras. Si al enfermo le duele la panza pone su mirada sobre el brazo sano, si la mamá está llorando pone su mirada en el abuelo que está sonriendo. Una vez que identifica las fortalezas, las partes que se sostienen, los lugares sólidos... una vez que identifica eso, empieza a trabajar. Ella no trabaja con la enfermedad sino con la salud.

Todos, absolutamente todos, tenemos debilidades pero también todos tenemos fortalezas. Desde ese lugar entendemos este otro diagnóstico ya sea en el plano de la salud como de la educación. Un diagnóstico de lo saludable de cada sujeto, de cada grupo, de la institución o el contexto.

En una escuela de educación media, junto a la villa 15 en Capital tomamos un grupo de chicos de tercer año en el mes de octubre. Al comenzar el primer día nos encontramos con un grupo que desde un diagnóstico tradicional no reconoce el espacio de trabajo, no se escuchan, se pegan y lastiman desde un juego que no les permite siquiera registrar el dolor de esos golpes, que les causa gracia. Ahora bien, desde el otro diagnóstico identificamos un grupo altamente productivo, en el desorden de los golpes hay más juego y cariño que violencia, con muchas ganas de contar cosas y de abordar desde el hacer, desde la acción ( lugar deseado e imprescindible para

cualquier profesor de teatro).

Entonces nos permitimos preguntarnos: ¿Cuál es el diagnóstico que le sirve más al sujeto? Es obvio que ambos tienen que estar, que no podemos ignorar las dificultades, que no podemos cantar a voz en grito ante un paciente que siente un dolor obviando eso que pasa. No podemos dejar que los chicos se peguen hasta lastimarse porque de última se están comunicando. Pero eso ya lo sabemos y lo hacemos todo el tiempo, y no es el objeto de nuestra reflexión. El problema es que pasa con el otro diagnóstico, el que realmente, si está bien hecho, nos brinda todas las herramientas para permitir la construcción de procesos que sean verdaderamente significativos para los que los transitan, ya sea que ayuden a resolver las dificultades, como sucede tantas veces, o no, como sucede otras tantas. Procesos transformadores que entiendan al individuo en su totalidad, que lo ayuden a registrar sus fortalezas y a construirse subjetivamente en un proceso con la mayor libertad y autonomía posibles y que permita el desarrollo de aquellas cosas que sí puede, aquellas que tendríamos que poder vislumbrar en este otro diagnóstico. Obviamente desde esta perspectiva el ser humano se tridimensionaliza y se nos aparece con una complejidad que no podemos abordar solos. Estamos seguras de que realmente no podemos porque la construcción es propia de cada uno, nosotros sólo podemos aspirar a acompañar procesos de la mejor manera posible. Nuestra tarea, creemos, es crear las condiciones para que esto suceda. Solamente eso... que no es poco.

### **¿Y el arte? Hacia la diferenciación de encuadres**

Desde hace ya varias décadas se trabaja el arte en la educación habiendo hecho un salto conceptual significativo. Si antes el que aprendía a pintar era porque aspiraba a ser pintor y el que estudiaba actuación era para ser actor, la llegada de la diferenciación conceptual de “educación para el arte o por el arte” y el concepto de “Arteterapia” abrieron un camino de valor incalculable para la enseñanza de las artes. Como todo camino que se abre desde lo conceptual todavía está buscando campo en lo procedimental en muchos casos. Si bien el concepto de “educación para el arte” esclareció el objetivo de formar artistas, sucede muchas veces que esto se confunde con que los estudiantes no necesitan procesos para construirse de forma particular y única como tales. Igualmente ocurre con los docentes de arte que trabajan en encuadres “por el arte”. Esto esclareció también que el objetivo no era formar artistas sino brindar herramientas expresivas para el crecimiento integral de los sujetos. Casi siempre esto, llevado a la práctica, se tradujo en propuestas de creación libre, donde los estudiantes después de años de formación no adquirieron ningún aprendizaje específico del lenguaje artístico disciplinar. Necesitamos pues dar un paso más y abordar el tema tan necesario de la diferenciación de encuadres: el encuadre estético y el encuadre pedagógico.

Igualmente sucede con el concepto de Arteterapia. El psicodrama, por ejemplo, utiliza el teatro con fines exclusivamente terapéuticos y está muy bien, pero no hay que olvidar que el arte, el teatro, es en sí mismo terapéutico. Que no es una herramienta que de pronto tomamos y la utilizamos con fines terapéuticos, sino que es constitutivo del arte su carácter terapéutico.

### **El teatro, el arte de las diferencias.**

Continuando con este recorrido hacia una didáctica teatral de la diferencia nos propusimos concretar en los diferentes lugares en los que trabajamos, espacios que conscientes del carácter terapéutico del hecho artístico se construyeran a partir del mismo como hecho natural y necesario para cualquier ser humano sea cual sea la situación personal por la que esté atravesado. Espacios que no se definan como educación para el arte ni por el arte, sino más bien en el arte o entre el arte. Que tomen esta capacidad humana de simbolizar y la desarrollen. Espacios que respeten la construcción particular de cada sujeto, en su tiempo y espacios particulares acompañando cada proceso, generando las condiciones para que el mismo pueda seguir.

Nos propusimos también trabajar a partir de la idea de arte como lenguaje que crece más cuanto mayor sea la diversidad de ejes que converjan en él. Teatro como el arte de las diferencias, donde la aceptación del propio proceso supone la aceptación del proceso del otro y la construcción horizontal del objeto artístico buscando el ejercicio del consenso no necesariamente desde la palabra sino más bien desde la acción.

Buscamos generar espacios que mediante la construcción de andamiajes nos permitan trabajar siempre con el **aparecer** como herramienta , la **aceptación** del mismo como camino, y la **adaptación** como posibilidad de transformación y desarrollo que permita un nuevo aparecer.

### **La didáctica teatral hacia la construcción subjetiva de la diferencia**

La idea es entonces ubicar el taller de teatro en un encuadre pedagógico desde una propuesta que aporte aprendizajes del lenguaje teatral acompañando procesos, cada uno de ellos de forma única y particular y favoreciendo la construcción de un objeto artístico único que no se traduce en la suma de los sujetos que lo componen sino más bien en la construcción del “entre todos” . Un objeto que es mucho más que la suma de sus partes.

Sabemos que en el encuadre estético objeto y sujeto coinciden. Que partimos del conflicto, de un entorno con circunstancias dadas y de un texto, y desde ahí el sujeto (actor y personaje) construye desde la acción que se hace visible a través de los demás elementos de la estructura dramática.

Desde el encuadre pedagógico el abordaje que proponemos es totalmente otro. No trabajamos con “actores” ni con “alumnos” sino con **sujetos de la acción** y por lo tanto queremos respetar los procesos de construcción particulares de cada uno. Para ello procedimentalmente:

No trabajamos con ejercicios sino con **experiencias** dándole una unidad al tránsito total de la clase desde una disponibilidad que se instala como herramienta para ir a la acción y salir de ella cuantas veces sea necesario, propiciando la asociación del sujeto en lo que hace lo que piensa y lo que siente.

**No partimos del conflicto** sino que **llegamos a él** a través del camino de la aceptación, el aparecer y la adaptación en última instancia.

También las circunstancias dadas van a estar en el orden del aparecer trabajando con Improvisación en términos de situación (**ITS**) como herramienta y diferenciando temas lugares y roles.

Diferenciamos dos espacios: **espacio de disponibilidad y espacio de acción**. Disponibilidad no entendida como un trabajo físico para preparar el cuerpo sino más bien como disparadora, como lugar de construcción para permitir el aparecer en el espacio de acción. Espacio de acción como lugar para el hacer cuando aparece la necesidad y también como lugar libre de entrada y salida para la construcción interna de ese hacer. **Ambos espacios conectados en un mismo proceso uno habilitando al otro de forma recíproca.**

Trabajamos la aceptación como procedimiento que habilita el desarrollo de la acción y la construcción del “entre” con el otro a través de la adaptación.

Favorecemos la construcción de un objeto artístico colectivo que se diferencia de la suma de las partes. **El “entre” se entre-laza construyéndose con identidad propia.**

### **Proyectos que ya están en marcha en el marco de nuestra investigación hacia una didáctica teatral de la diferencia:**

#### ***Proyecto de egresados: ¿Quemamos la escuela o dejamos una huella?***

Este proyecto se inició en el año 2009 con una primera experiencia en la escuela primaria Rosario Vera Peñaloza ( 20 DE 2) de la CABA.

Los destinatarios son grupos escolares de educación primaria o media que estén en su año de egreso. La propuesta contempla la formación de una cooperativa cultural por parte del grupo de estudiantes en la cual se incluye un taller de teatro, proyección de películas cinematográficas para todos los chicos de la escuela, padrino a los chicos que ese año ingresan a la institución , producción de murales para la escuela etc...

En el taller de teatro se aborda una producción que desde los procedimientos se construya en

forma cooperativa y hacia una construcción individual y colectiva de despedida y legado en la institución en la que esté inserta. Todas estas actividades son definidas, construidas, programadas y abordadas en asambleas de cooperativa semanales.

En la experiencia realizada en la escuela Rosario Vera peñaloza la idea fue desde un principio tratar de insertar el taller de teatro dentro de la cooperativa de una forma absoluta, es decir desde el funcionamiento interno del mismo eligiendo procedimientos que apuntaran a sostener esta continuidad cooperativa para abordar los distintos contenidos. Se eligió para ello un texto que es de lectura obligatoria en 7º " El Fantasma de Canterville" y al que por este motivo tenían acceso todos los integrantes de la cooperativa y no sólo los que transitaran el taller. La idea era explorar el texto como disparador primero y como punto de partida después. Desde ese lugar los chicos del taller podían después compartir experiencia vividas en las asambleas con los demás y desde ahí abordar entre todos la escritura del texto dramático. Una vez que algunos esbozos de escenas o sucesos estaban escritos se trabajaban como punto de partida en el taller para volver a llevar a la asamblea las experiencias vividas y así ir acercándose al texto definitivo que no quedó cerrado hasta el mes de octubre.

Pero también a nivel interno del taller se respetó el trabajo cooperativo promoviendo un proceso que instaló en el grupo la capacidad de autogestión con poder de decidir colectivamente y elegir individualmente. Trabajamos sobre improvisaciones en términos de situación basándonos en las propuestas metodológicas que investigan la Profesora Graciela Muñoz y el Profesor José Cáceres, extrayendo del texto original temas, lugares y roles, utilizando la " no pregunta" para la construcción de la aceptación y el desarrollo de la acción.

Lo que más nos interesa de este proyecto es abrir el debate acerca de la cooperativa, fórmula tan utilizada en el teatro profesional independiente, como modalidad de abordaje y como proyecto estrella para los grados que egresan en la escuela no solo primaria y en general para cualquier espacio que implique el cierre de una etapa. Para todos aquellos que necesitan construir un legado que les permita separarse y en definitiva crecer. La cooperativa pensada también en términos procedimentales, cómo búsqueda de una construcción subjetiva colectiva.

Como decía un alumno en una de las últimas reuniones de la cooperativa *"esto es lo que dejamos en la escuela. Va a ser rara la escuela sin nosotros pero está el video y el libro que se quedan acá. Los próximos grupos podrán verlos y quizás puedan hacer lo mismo"*

### ***Talleres de teatro abiertos a la comunidad en el marco de la Fundación Caleidoscopio***

La Fundación Caleidoscopio es una institución sin fines de lucro cuyo recorrido se encuentra en posibilitar a niños y jóvenes con diagnósticos de Trastorno Generalizado del Desarrollo y Psicosis, a encontrar su espacio en la sociedad, desplegando al máximo las posibilidades de cada uno, permitiendo el desarrollo integral, buscando elevar la calidad de vida. Si bien la institución tiene sus orígenes en que estos niños realicen su proceso educativo en escuela común con situación de integración escolar, la labor se fue ampliando a todo niño que irrumpe como "problema" en la escuela común, donde ese alumno lo único que está soportando es ser la voz de la caducidad del sistema educativo homogéneo, que vive la diferencia como déficit y amenaza para su función.

La fundación se ocupa de investigar y abordar el complejo mundo educativo desde otro lugar, otra mirada. Una mirada inclusiva que apuesta y sostiene que la inclusión real es posible, que la diferencia no es déficit, y que la salud puede venir a ofrecer calidad de vida y no, la paupérrima visión de la rehabilitación. Salud y educación, dos campos inherentes al individuo, atravesados ambos por un tercero indispensable para permitirse otra dimensión en el armado de la vida, el campo del arte.

En este encuadre abrimos dos talleres de teatro para adolescentes y niños con y sin dificultades de estructura subjetiva acompañados por profesionales de la fundación. Los talleres están abiertos a toda la comunidad.

Esta experiencia que está actualmente en curso, puso a jugar todos los elementos de nuestra investigación. Las grandes diferencias entre los sujetos de la acción que concurren a estos talleres, el marco de diversidad en el que nos encontramos y el encuentro interdisciplinar entre los

profesionales hacen de este espacio uno de los campos de investigación más ricos que tenemos. El desafío para los chicos con tgd y psicosis es encontrarle sentido al encuentro con un otro, y lo que venimos descubriendo es que en realidad ese es el desafío para todos, niños y profesionales.

Trabajamos en trío pedagógico, dos profesoras de teatro y una psicopedagoga, Paola Romero, dirigidas y orientadas por la Lic. en Psicología Paula Tresols presidenta de la fundación. Desde la mirada de los docentes de teatro nuestro propósito es construir un grupo heterogéneo de trabajo que pueda funcionar de forma autónoma y autogestiva enriqueciéndose con la diversidad entre los sujetos que lo componen, promoviendo la aparición de la diferencia como habilitadora de la creación.

En un tránsito por los contenidos teatrales que ya antes mencionamos hemos ido ajustando nuestros procedimientos para posibilitar el acceso a los distintos modos de apropiarse de los mismos de cada uno. En un esfuerzo por descentrar la palabra como único camino para consignar hemos encontrado otras formas de consignar con los cuerpos y con la propuesta que presenta el espacio de trabajo, que para nuestra sorpresa son mucho más disparadoras que las consignas verbales. Entonces procedimentalmente:

Tratamos primero de armar un espacio de trabajo que en sí mismo suponga ya una propuesta, pensando en aquellos a los que este modo les resultaba mucho más comprensible que la palabra hablada. Por ejemplo si vamos a trabajar rol y proponemos trabajar con vestuario éste ya está desplegado en el espacio antes de entrar o escondido en bolsas cerradas dispuestas en el espacio que invitan a ir y ser abiertas desde la misma propuesta espacial. Algo de la teoría de los embalejes de Tadeuz Kantor nos llevó a esta propuesta. No hay palabra al comenzar sino que desde la propuesta del espacio los sujetos van a ella desde lo que ésta les dispara y sólo cuando creemos que alguno necesita la palabra la ponemos para acompañar su exploración.

En segundo lugar trabajamos desde el “**entre**”, construyendo, coordinando y acompañando la experiencia desde el interior de la misma, es decir participando de ella. Sólo en algunos momentos y en forma rotativa alguna de las tres se permite tomar distancia para registrar lo que ocurre desde afuera.

Trabajamos los conceptos a aprender de formas diferentes, y simultáneas por ejemplo para trabajar la división de espacios de acción y disponibilidad pegamos cinta en el piso para marcar el espacio de acción para aquellos que decidan usar esa división pero también detenemos la música si la acción aparece en otro lugar, brindando así distintos modos simultáneos de registrar la existencia de ambos espacios y favoreciendo la exploración de ambos por parte de los sujetos de la acción, cada uno desde su modo particular de acercamiento a los contenidos.

Lo interesante es que esta variedad de procedimientos que se dan en simultáneo apuntan a conceptos o contenidos del lenguaje teatral para ser apropiados de distintos modos por los sujetos. Cuando termina la experiencia compartimos una ronda de reflexión con los chicos y con lo que nos estamos encontrando es que a través de recorridos muy diferentes y de capacidades personales muy diferentes, todos llegan a una conceptualización de esos contenidos susceptible de ser compartida con los demás.

### ***Taller Los Ruperti:***

Este espacio surgió en el año 2011 cuando un grupo de ocho chicos de 10 años, que conocían personalmente a una de las integrantes de la cooperativa, nos pidieron ayuda para concretar una producción teatral para presentar en un mes en un encuentro de artes en la escuela. El desafío era importante porque había que ayudarlos a concretar su propuesta sin haber hecho un proceso grupal y en ningún caso queríamos cometer el error de corernos del encuadre pedagógico para caer en el estético. Aceptamos el reto considerando que si un grupo de chicos viene a solicitar ayuda ese proceso grupal sí se había dado aunque nosotros no fuéramos generadores del mismo. Pusimos entonces a disposición del grupo las herramientas básicas que estamos proponiendo respecto de la división de espacios, el trabajo de ITS ( roles , lugares y temas) dejando el conflicto y las circunstancias dadas libres en el orden del aparecer que fueron dibujando la dirección que

ellos le iban dando a su creación. La producción que se llamó “ *Pasaje al inframundo*” y que contaba la historia de los hermanos Ruperti se presentó en el evento y después en la festa de cierre de talleres de La Fundación Caleidoscopio en el Centro Cultural General San Martín donde fuimos como invitados.

El deseo de continuar surgió en todos. Arrancamos con este grupo y en menos de 3 encuentros ya eran 14 chicos de 11 años que iban al encuentro de nuestra propuesta con mucha alegría y placer pero a su vez con una energía que se desbordaba y que mayormente quedaba instalada en la voz y la palabra pudiendo poner el cuerpo únicamente para el golpe.

Lo que tratamos de hacer desde la cooperativa es confiar en los procedimientos en los que venimos trabajando y no caer en la tentación de detenerlos e instarlos a la palabra, a la reflexión (cosa que sucede fácilmente cuando los grupos se nos aparecen como “desbordados” frente al miedo de no poder controlarlos).

Los acompañamos entonces a través de estímulos sonoros fundamentalmente a la exploración y construcción interna del espacio de disponibilidad tratando de no parar la energía sino que ésta pudiera localizarse en el cuerpo y circular. Apareció la división de espacios, el “no preguntar” en la ITS y la aceptación de todas las propuestas como camino.

Con lo que nos encontramos es con que sin haber tenido que censurar el desborde los procedimientos aplicados han dado lugar a menos energía desbordada y más participación corporal, también más silencios, más miradas y pequeños gestos. También empezó a aparecer la conceptualización de los espacios de disponibilidad y acción y el uso de los mismos para sostener y sostenerse como grupo.

### ***El trabajo en las escuelas y Jardines***

La cooperativa Articularte ha armado una propuesta especial para escuelas donde poder aplicar nuestras investigaciones en el ámbito de la educación formal. En estos espacios el desafío consiste en insertarnos en el medio escolar, que es tan resistente a las innovaciones y trabajar para acompañar a docentes y directivos en un proceso que a través de prácticas bien fundamentadas y el respeto institucional, pueda crear las condiciones para las transformaciones que es necesario que sucedan.

En este sentido estamos trabajando en la escuela de educación especial *Nuestra Señora de Lujan* donde el taller de teatro se inserta dentro del área de arte de la escuela de educación especial para adolescentes (entre 17 y 27 años). En el grupo hay 4 alumnas y 7 alumnos, de los cuales 5 (4 varones y una mujer) viven juntos en un hogar y vienen juntos a la escuela en combi.

El desarrollo cognitivo de los chicos es muy variado, habiendo por ejemplo chicos que no han podido adquirir lectoescritura y, otros que están trabajando contenidos escolares de secundario. También hay grandes diferencias en cuanto al manejo de su cuerpo y el desarrollo del lenguaje.

La mayoría de los chicos son alumnos de la escuela desde hace años y han transitado por distintos talleres. Eso se hace evidente en la apertura a la participación activa de cada uno de ellos (diferencia notoria con los que son nuevos en la institución, que se acercan más lentamente)

También estamos desarrollando talleres de artes combinadas y juegos teatrales en jardines, tratando de orientar nuestro recorrido hacia todas las franjas etarias, descubriendo junto a los chicos de dos, tres, cuatro y cinco años las posibilidades que las artes no hegemónicas tienen en la formación de estos sujetos.

Para finalizar este trabajo compartimos las siguientes palabras con el firme deseo de seguir aportando elementos para la construcción de una educación mejor y una sociedad más justa y democrática:

*“La práctica educativa no manifiesta sus mayores virtudes en la uniformidad, sino en la formación de la diversidad productiva. Todas las actividades artísticas genuinas tienen en común la evocación de esa diversidad.” Eliot Eisner.*

## **Bibliografía**

- Blanck, Guillermo *Vigotsky y la educación. Connotaciones y aplicaciones de la psicología sociohistórica en la educación*. Buenos Aires. Ed. Aique.
- Bruner, J. 1988 *Realidad mental y mundos posibles*. Barcelona. Gedisa
- Bruner, J 1984 *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid. Alianza
- Eisner, Eliot *La escuela que necesitamos*, Amorrurtu Editores, Buenos Aires 2002
- Eisner, E. 1995 *Educación la visión artística*. Buenos Aires. Paidós
- Francisco Javier, 1998 *El espacio como sistema significativo y otras reflexiones en torno al espacio teatral*. Buenos Aires. Leviatán
- Deleuze y Guattari. 2006 *.Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia. Pre-textos
- Gardner, Howard *Educación artística y desarrollo humano*, Paidós educador, Barcelona 1994
- Kantor, T 1986 *Escuela elemental de teatro*. Revista Ritornello 2009
- Tedesco, J.C. *Educación en la sociedad del conocimiento*, Fondo de cultura Económica, Buenos Aires 2002
- Vigotsky. L.S. 1987 *Imaginación y creación en la edad infantil*. La Habana. Ed. Pueblo y educación
- Vigotsky. L.S. 1979 *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona. Ed. Crítica, grupo editorial Grijalbo.
- Stanivslasky, C. 2007 *Preparación del actor*. Buenos Aires. Quetzal
- Serrano, R. 2004 *Nuevas tesis sobre stanivslasky*. Buenos Aires. Atuel